جَافَعُهُمْ لِمُعَانِ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْمُ لِلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْم

الحريد المدسد في الإسلام

محاضرة عامة

لأسنا ذالدكنورعلى عبدلواحدوافي

دكتور في الاجتماع بدرجة الامتياز من جامعة باريس، عضو المجمع الدولى لعلم الاجتماع ، عميدكأية الآداب ورئيس قسم الاجتماع بجامعة أم درمان الإسلامية سمايةاً : عميدكاية التربية بجامعة الأزهر ووكيل كاية الآداب ورئيس قسم الاجتماع بجامعة القاهرة

ألقيت بدار اتحاد طلاب جامعة أم درمان الاسلامية بأم درمان في مساء الاثنين ١٨ من ذي القعدة سنة ١٣٨٦ه الموافق ٢٧ من فبراير سنة ١٩٦٧

خَافَعُهُمْ فَالْمِلْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ لِلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ لِلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ لِلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ الْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ لِلْمُنْ لْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْ

الحريدالمدنية في الاسلام

محاضرة عامة

لأسنا ذالدكنور على على والواحدوافي

دكتور في الاجتماع بدرجة الامتياز من جامعة باريس، عضو المجمع الدولى لعلم الاجتماع ، عميدكاية الآداب ورئيس قسم الاجتماع بجامعة أم درمان الإسلامية سابقاً : عميدكاية التربية بجامعة الأزهر ووكيل كاية الآداب ورئيس قسم الاجتماع بجامعة القاهرة

ألقيت بدار اتحاد طلاب جامعة أم درمان الاسلامية بأم درمان العمدة بأم درمان العمدة بأم درمان في مساء الاثنين ١٨ من ذي القعدة سنة ١٩٦٧ الموافق ٢٧ من فير إبر سنة ١٩٦٧

بسيامت الرحمن الرصيم

أشكر لصديقي الفاضل الأستاذ الجليل الدكتور كامل الباقر مدير جامعة أم درمان الإسلامية ، هذه الكلمات الكريمة التي قدمني بها وأضفي على فيها كثيراً من صفاته ، وأسأل الله عز وجل أن يجزيه عن الأخوة والمروءة خير الجزاء وأن يجعلني عند حسن ظنه . أما بعد:

فيقصد بكلمة الحرية المدنية حالة الرشد القانو بي التي تجعل الشخص أهلالإجراء العقود، وتحمل الالترامات، وتملك العقار والمنة ول، والتصرف فيا يملك .

هذا، ولا نجد شريعة من شرائع العالم قديمه وحديثه قد وصلبت في مبلغ احترامها لجق الحرية المدنية للانسان إلى ماوصلت إليه الشريعة الإسلامية،

فقد أعطى الإسلام هذا الحق جميع أفراد الناس ماعدا الصبى والمجنون والسفيه -والسفيه هو المبذر الذي يبدد أمو اله وينفقها في وجوه لا يحقق نفعــا له ولا لأهله -

وقد استشى الإسلام هؤلاء رحمة بهم ، ووقاية لصلحتهم ومصلحة ودثهم ومصلحة المجتمع والنظام الاقتصادى العام . بل إن الإمام الأعظم أباحنيفة النعان قد ذهب إلى عدم جواز الحجر على السفيه معللا مذهبه هذا بأن فى الحجر عليه إهداراً لآدميته وإلجاقا له بالبهائم ، وأن الضرر الإنسانى الذى يلحقه من جواء ذلك يزيد كثيراً على الضرر المادى الذى يترتب على سوء تصرفه في أمواله ، وأنه لا يجوز أن يدفع ضرر بضرر أعظم منه . وهذا اتجاه اجتاعى جليل من الإمام الأعظم ، وقد استوحاه من روح الإسلام وحرصه على احترام الحرية المدنية للإفراد .

وقد سوى الإسلام في حق الحرية المدنية بين الرجل والمرأة ، لأ فرق في ذلك بين أن تكون المرأة متزوجة أو غير متزوجة . وذلك أن الزواج في الإسلام يختلف عن الزواج في معظم أمم الغرب المسيحي في أنه لايفقد المرأة اسمها، ولا شخصيتها المدنية، ولا أهليتها في التعاقد، ولا حقها في التملك. بل تظل المرأة المسلمة بعد زواجها محتفظة باسمها واسم أسرتها وبكامل حقوقها المدنية وبأهليتها في تحمل الالتزامات وإجراء العقود بمختلف أنواعها من بيع وشراء وهبة ورهن ووصية وما إلى ذلك ، ومحتفظة بحقها في التملك تملكا مستقلا عن زوجها . فللمرأة المتزوجة في الإسلام شخصيتها المدنية الكاملة وتروتها الخاصة المستقلتان عن شخصية زوجها وثروته . ولا يحق للزوج أن يأخذ شيئا من مالها ، قل ذلك الشيء أو كثر . وفي هذا يقول الله تعالى : « وان أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم احداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا ، أتأخذونه بهتانا وإنما مبينا؟! وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم إلى بعض وأخذن منكم ميثاقاغليظا؟!». (١) ويقول تعالى فى آية أخرى : « ولا يحل لكم أن تأخذوا بما آتيتموهن شيئا » (٢) . وإذا كان لا يحل للزوج أن يأخذ شيئا مما سبق أن آتاه لزوجته ، فإنه لا يحل له من باب أولى أن يأخذ شيئا من ملكها الأصيل، إلا أن يكون هذا أو ذاك برضاها وعن طيب نفس منها . وفي هذا يقول الله تعالى : « وآتو ا النساء صدقاتهن نحلة ، فإن طبن لكم عن شيءمنه نفسا فكلوه هنيئا مريئا » (٣). ولا يحل للزوج أن يتصرف أى تصرف قانونى في مال زوجته إلا إذا أذنت له بذلك، أو وكلته في إجراء عقد بالنيابة عنها . وفي هذه الحالة يجوز لها أن تلغى وكالته وتوكل غيره إذا شاءت.

⁽١) آيتي ٢٠ ، ٢١ من سورة النساء.

⁽٢) آية ٢٢٩ من سورة البقرة .

⁽٣) آية ٤ من سورة النساء .

وهذه المنزلة من المساواة التي قررها الإسلام فى الحقوق المدنية بين الرجل والمرأة لم تصل إلى مثلها أحدث القوانين فى أرقى الأمم الديمو قراطية الحديثة .

فحالة المرأة المتزوجة فى فرنسا مثلا كانت إلى عهد قريب بل لا تزال إلى الوقت الحاضر أشبه شىء بحالة الرق المدنى . فقد جردها القانون من صفات الأهلية المدنية فى كثير من الشئون ، كما كانت تنص على ذلك المادة السابعة عشرة بعد المائتين من القانون المدنى الفرنسى ، إذ تقرر: « أن المرأة المتزوجة ، حتى لو كان زواجها قائما على أساس الفصل بين ملكيتها وملكية زوجها ، لا يجوز لها أن تبيع ، ولا أن تهب ، ولا أن ترهن ، ولا أن تملك بعوض أو بغير عوض ، بدون اشتراك زوجها فى العقد أو مو افقته عليه مو افقة كتابية » .

وقد قضى الإسلام كذلك على جميع الأساليب الفاسدة التي كانت سائدة في الشرائع السابقة له وكانت تغرق بين الناس في حتى الحرية المدنية تبعا لاختلاف أجناسهم، أو طبقاتهم، أو تبعا لتفاوتهم في الأحساب والأنساب، وجعل الناس كلهم في هذا الصدد سواسية كأسنان المشطكا يعبر بذلك الرسول صلوات الله وسلامه عليه في حديثه الشريف. وفي هذا يقول الله تعالى: « يا أيها الناس إنا خلقنا كم من ذكر وأنثى وجعلنا كم شعو با وقبائل لتعارفوا، إن أكرمكم عند الله أتقاكم » (۱) . ويقول الرسول صلوات الله وسلامه عليه في خطبة الوداع التي لخص فيها طائفة من أهم أحكام الإسلام وجعلها دستوراً للمسلمين من بعده: « أيها الناس : إن ربكم واحد ، وإن أباكم واحد ، كلكم لآدم ، وآدم من تراب . وليس لعربى على مجمى ، ولا لعجمى على عربى ، ولا لأبيض على أحمر ، ولا لأحر على أبيض فضل إلا بالتقوى . ألا هل بلغت ؟ اللهم فاشهد ، ألا فليبلغ ولا لأجر على أبيض فضل إلا بالتقوى . ألا هل بلغت ؟ اللهم فاشهد ، ألا فليبلغ

⁽١) الآية ١٣ من سورة الحجرات.

الشاهد منكم الغائب » . وتناقش مرة أبو ذر الغفارى مع بلال في حضرة الرسول صلى الله عليه وسلم ، فاحتد أبو ذر على بلال ، وقال له يا ابن السوداء! فظهرت آثار الغضب على وجه الرسول عليه السلام واتجه بالخطاب إلى أبى ذر وانتهره قائلا : « إنك أمرؤ فيك جاهلية كلكم بنو آدم طف الصاع (۱) ، ليس لابن البيضاء على ابن السوداء فضل إلا بالتقوى أو بعمل صالح » .

وسوى الإسلام كذلك في حق الحرية المدنية بين المسلمين وغير المسلمين. فقرر أن الذميين والمعاهدين في بلد إسلامي لهم ما للمسلمين من حقوق ، وتطبق عليهم القو انين نفسها التي تطبق على المسلمين ، إلا ما تعلق منها بشئون الدين فتحترم فيه عقائدهم وشر العهم .

وفى هذا يقول الرسولعليه السلام « من آذى ذميا فقد آذانى » . ويقول في حديث آخر « من ظلم معاهدا أو انتقصه حقه فأنا خصمه يوم القيامة » .

* * *

هذا ، وقد أخذ كثير من باحتى الفرنجة على الإسلام أنه أباح الرق وأن في هذا هدما لأهم ركن من أركان الحرية المدنية ، لأن حالة الرق تجرد صاحبها من جميع الحقوق المدنية ، فلا يكون أهلا لإجراء أى عقد ولا لتحمل أى التزام ، ولا لتملك عقار أو منقول ، بل إنهذه الحالة تجعله هو نفسه مملوكا لغيره ، وتنزله من بعض النواحى منزلة السلعة يتصرف فيها مالكها كما يشاء وتشاؤه له أهواؤه .

وردنا على هؤلاء يتلخص في نقطتين:

⁽۱) طف الصاع : ما بق فيه بعد مسح رأسه ، أى إنكم تتساوون كما تتساوى الصيعان مسوحة رءوسها .

النقطة الأولى: أن الظروف الاجتماعية والاقتصادية التي كانت تـكتنف العالم في العصر الذي ظهر فيه الإسلام ، كانت تحتم على كل مشرع حكيم أن يقر الرق في صورة ما ، وتجعل كل محاولة لالغائه إلغاء سريعا مقضيا عليها بالاخفاق .

والنقطة الثانية أن الإسلام لم يقر الرق في صورة مطلقة ، وإنما أقره في صورة تؤدى هي نفسها إلى القضاء عليه بالتدريج.

أما فيا يتعلق بالنقطة الأولى فإن الإسلام قد ظهر في عصر كان نظام الرق فيه دعامة تعتمد عليها جميع نواحي الحياة الاقتصادية ، وترتكز عليها جميع فروع الإنتاج في معظم أمم العالم . فلم يكن من الإصلاح الاجتماعي في شيء أن يحاول مشرع الغاءه مرة واحدة ، لأن محاولة إلغائة بهذه الصورة في عصر هذه أوضاعه الاقتصادية كان من شأنها أن تعرض أوامر المشرع للمخالفة والامتهان . وإذا أتيح لهذا المشرع من وسائل النوة والنهر مايكفل به إرغام العالم على تنفيذ ما أمر به ، فإنه بذلك يعرض الحياة الاجتماعية والاقتصادية لحزة عنيفة ، ويؤدى تشريعه إلى أضرار بالغة لاتقل في سوء مغبتها عن الأضرار التي تتعرض لها حياتنا الحاضرة إذا ألغي بشكل مفاجيء نظام العال مثلا وقضى على كل مالكأن يعمل بيده ، أو بطل استخدام السكك الحديدية أو استخدام البخار : فالرقيق كان بخار الآلة الاقتصادية في هذه العصور . _ فإقرار الإسلام للرق كان إذن تحت تأثير ضرورات اجتماعية واقتصادية قاهرة .

وأما فيما يتعلق بالنقطة الثانية التي نرد بها على هؤلاء ، فإن الإسلام لم يقر الرق في صورة مطلقة ، وإنما أقره في صورة تؤدى هي نفسها إلى القضاء عليه بالتدريج ، بدون أن يحدث ذلك أى أثر سيء في نظام المجتمعات الإنسانية بل بدون أن يشعر أحد بتغير في مجرى الحياة . والوسيلة التي ارتضاها الإسلام بل بدون أن يشعر أحد بتغير في مجرى الحياة . والوسيلة التي ارتضاها الإسلام

للوصول إلى هذه الغاية تعد من أحكم الوسائل وأصدقها أثرا وأبلغها نتيجة . وهي تتلخص في مسلكين:

السلك الأولىيتمثل فى تضييق الروافد التى كانت تمد الرق و تغذيه و تكفل بقاءه ، والعمل على تجفيفها بالتدريج .

والمسلك الثانى يتمثل في توسيع المنافذ التي تؤدى إلى العتق والتحرير .

وبذلك أصبح الرق أشبه شيء بجدول كثرت مصباته ، وانقطعت عنه موارده التي يسته د منها الماء . وخليق بجدول هذا شأنه أن يكون مصيره إلى الجفاف . وبذلك قضى الإسلام على الرق في صورة سلمية هادئة ، وأتاح للعالم فترة انتقال يتخلص فيها شيئا فشيئا من هذا النظام .

أما فيما يتعلق بالمسلك الأول من هذين المسلككين ، وهو الذى يتمثل في تضييق روافد الرق والعمل على تجفيفها بالتدريج ، فإن الإسلام قدجاء وروافد الرق في العالم كثيرة متنوعة يرجع أهمها إلى ثمانية روافد:

أحدها انتماء الفرد إلى شعب معين أو طبقة معينة . فمجرد هذا الانتماء كان. يجعله رقيقا في نظر شعوب كثيرة من بينها العبريون واليونان والرومان والهنود .

والرافد الثانى النحرب بجميع أنواعها سواء أكانت حربا أهلية أم خارجية . فكان أسير النحرب لإ يخرج مصيره عن القتل أو الاسترقاق .

والرافد الثالث السبى والقرصنة والخطف . فكان محايا هذه الاعتداءات يعاملون معاملة أسرى الحرب فيفرض عليهم الرق . وكانت هذه وسيلة مشروعة وحتى لقد كانت الحكومات نفسها تزاولها وتقف على هذا النشاط قسما من أسطولها البحرى كما كان الشأن في أثينا في عهد صولون .

والرافد الرابع ارتكاب بعض الجرائم الخطيرة كالقتل والسرقة والزنا . فكانمرتكب جريمة من هذه الجرائم يحكم عليه بالرق لمصلحة الدولة أو لمصلحة المجنى عليه أو أسرته .

والرافد الخامس عجز المدين عن الوفاء بدينه في الموعد المحدد للسداد . فكان يحكم عليه بالرق لمصلحة دائنه .

والرافد السادس سلطة الوالدعلى أولاده . فكان يباح للوالد المعسر أن يبيع أولاده بيع الرقيق .

والرافد السابع سلطة الإنسان على نفسه . فكان يباح للمعوز أن يتنازل عن حريته ويبيع نفسه لقاء ثمن يفرج به أزمته .

و الرافد الثامن تناسل الرقيق . فكان ولد الجارية يولد رقيقا مملوكا لسيدها ، ولوكان أبوه حراً ، أوكان أبوه السيد نفسه .

وكانت هذه الروافد تقذف في تيار الرق كل يوم بآلاف مؤلفة من الأنفس ، حتى إن عدد الرقيق كان يزيد في بعض الأمم زيادة كبيرة على عدد الأحرار .

جاء الاسلام وروافد الرق بهذه السكثرة والغزارة والقوة ، فحرمها جميعها ما عدا رافدين اثنين ها : رق الوراثة وهو الذي يغرض على من تلده الجارية ، ورق الحرب وهو الذي يفرض على أسرى الحرب . وعمد إلى هذين الرافدين نفسيهما فقيدها بقيود تكفل نضوب معينهما بعد أمد غير طويل .

فمن أهم القيود التي قيد بها رق الورائة أنه استثنى منه أولاد الجوارى من مواليهم . فقرر أن من تأتى به الجارية من سيدها يولد حرًا ، ويلتحق نسبه بالسيد . وإذا لاحظنا أن معظم أولاد الجوارى كانوا يأتون من مواليهن أنفسهم - لأن الأغنياء ما كانوا يملكون الجوارى إلا لمتعتهم الحاصة - إذا لاحظنا هذا تبين لنا أن هذا القيد الذى قيد به الإسلام رق الوراثة وانفرد به من بين جميع الشرائع التي كانت تبيح الرق كفيل بالقضاء على هذا الرافد و نضوب معينه بعد أمد غير طؤيل.

ومن أهم القيود التي قيد بها الرافد الثاني الذي أقره وهو رق الحرب أنه استثنى منه الذين يؤسرون في حرب بين طائفتين من المسلمين. فقررأن هؤلاء لا يضرب غليهم الرق سواء أكانوا من الطائفة المباغية أم كانوا من الطائفة المبغى عليها.

أما الحروب ألأخرى وهي التي تكون بين المسلمين وغير المسلمين فانها لا تؤدى في الإسلام إلى استرقاق من يؤسرون فيها إلا بشروط كثيرة، من أهمها أن تكون الحرب مشروعة ، أى يجيزها الإسلام وتنفذ وفق تعاليمه ، وأن يعلنها خليفة المسلمين نفسه . ولا يجيز الإسلام الحرب إلا في حالة من حالات ثلاث:

إحداها حالة الدفاع المشروع . و في هذا يقول الله تعالى : « و قاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم و لا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين » (١) .

والحالة الثانية حالة نكث العهد والكيد للدين الاسلامي. وفي هذا يقول الله تعالى: «وإن نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر، إنهم لاأيمان لهم لعلهم ينتهون (٢) . والحالة الثالثة وجود أسباب تتعلق بسلامة الدولة وتأمين الدعوة والقضاء على الفتنة . وفي هذا يقول الله تعالى: «وقاتلوهم حتى لاتكون فتنة ويكون الدين لله ، فإن انتهوا فلاعدوان

⁽١) آية ١٩٠ من سورة البقرة .

⁽٢) آية ١٢ من سورة التوبه .

إلا على الظالمين (۱) ». ولم تتجاوز حروب الرسول صلوات الله وسلامه عليه هذه الحالات الثلاث ، سواء في ذلك حروبه مع العرب وحروبه مع البهود وحروبه من الروم .

فإذا لم تتوافر هذه الشروط، بأن أعلنت الحرب في غير الحالات السابق ذكرها، أو لم تنفذ وفق تعاليم الإسلام، أو لم يعلنها الخليفة نفسه، فإنها لا تؤدى إلى استرقاق من يؤسرون فيها. وحتى مع توافر هذه الشروط فإن الإسلام لا يجعل الرق نتيجة لازمة الأسر، بل يبيح للإمام أن يمن على الأسرى بدون مقابل، وأن يطلق سراحهم في مقابل فداء مالى أو عمل يعملونه، أو في مقابل أسرى للمسلمين عند العدو. بل إن القرآن قد تحاشى أن يذكر الرق من بين أسرى للمسلمين عند العدو. بل إن القرآن قد تحاشى أن يذكر الرق من بين الأمور التي يباح للإمام أن يعامل بها الأسرى واقتصر على ذكر الن والفداء. قال تعالى: « فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب، حتى إذا أثخنتموهم فشدوا الوثاق، فإماً من من بين الحرب أوزارها (٢٠) » .

ومسلك الرسول عليه الصلاة والسلام فى جميع غزواته يدل على أنه كان يؤثر دائما المن والفداء .

ومن هذا يتبين أن الإسلام قد سلك حيال هذا الرافد، وهو رق الحرب، المسلك نفسه الذي سلكه حيال الرافد الأول وهو رق الوراثة، فقيدة بقيود تكفل نضوب معينة بعد أمد غير طويل. فهو لم يجعله نتيجة لا زمة للأسر، لل أباح للإمام أن يتجه وجهة أخرى حيال الأسرى. ولم يرغب فيه بل رغب في غيره وفضله عليه. هذا إلى أنه لم يجزه إلا بشروط لا تكاد تتوافر إلا في الحروب الأولى التي اضطر إليها الإسلام اضطراراً للدفاع عن المسلمين وتأمين

⁽١) أية ١٩٣ من سورة البقرة - (٢) آية ٤ من سورة محمد -

دعوته . أما بعد استقرار الإسلام و بعد تنظيم العلاقات بين أممه والأمم الأخرى فإنه يندر أن تتو افر هذه الشروط .

ومعنى هذا أن الإسلام لم يقر هذا النوع من الرق إلا لأجل معلوم . هذا كله أيها السادة فيما يتعلق بالمسلك الأول الذي سلكه الإسلام

لتصفية الرق، وهو الذي يتمثل في تضييق روافده والعمل على تجفيفها بالتدريج. فقد رأينا أنه عمد إلى روافده فحرمها جميعها ما عدا رافدين اثنين، وأنه عمد إلى

هذين الرافدين نفسيهما فقيدها بقيود تكفل نضوت معينهما بعد أمد غيرطويل.

وأما فيا يتعلق بالمسلك الثانى الذى سلكه الإسلام لتصفية الرق ، وهو الذى يتمثل في توسيع المنافذ التى تؤدى إلى العتق والتحرير ، فان الإسلام قد جاء ومنافذ العتق ضيقة كل الضيق . فلم تكن له إلا سبيل واحدة وهى رغبة المولى في تحرير عبده . فبدون هذه الرغبة كان مقضيا على العبد أن يظل هو وذريته راسفين في إغلال العبودية أبد الآبدين . هذا إلى أن معظم الشرائع السابقة للاسلام كانت تحظر على السيد أن يعتق عبده إلا في حالات خاصة ، وبعد إجراءات قضائية ودينية معقدة كل التعقيد . وبعضها كان يفرض على السيد الذي يريد أن يعتق عبده غرامة مائية ، لأنها كانت ترى أن العتق ينطوى على النيع تضييع لحق من حقوق الدولة .

جاء الإسلام وهذه حال العتق في ضيق منافذه وقسوة شروطه، فخطم كل هذه القيود ، وفتح للعبيد أبواب الحرية على مصاريعها، وأتاح لتحريرهم آلافا من الفرص ، وتلمس للعتق من الأسباب ما يكفى بعضه للقضاء على نظام الرق نفسه بعد أمد غير طويل.

فجعل الإسلام من أسباب العتق أن يجرى على لسان السيد في أية صورة

لفظ يدل صراحة على عتق عبده ، فبمجرد جريان هذا اللفظ على لسانه تصبح الحرية مكفولة للعبد، سواء أكان السيد قاصداً معنى ماتلفظ به أم لم يكن قاصداً له بأن جرى خطأ على لسانه ، وسواء أكان جاداً أم هازلا ، وسواء أكان مختارا أم كان مكرها عليه ، وسواء أكان في حالة عاديه أم كان فاقدا لرشده بفعل الخمر وما إليها من المحرمات . وفي هذا يقول الرسول عليه السلام « ثلاث جدهن جد وهزلهن جد » وعد منها العتق . ومن هذا تبين لنا أن الإسلام يتلمس أو هي الوسائل لتحرير الرقيق .

ومن أسباب العتق في الإسلام كذلك أن يصدر من السيد في صورة ما لفظ يفيد التدبير ، أى يدل على الوصية يعتق العبد بعد موته . فبمجرد أن يصدر من السيد لفظ يدل على هذا المعنى تصبح الحرية مكفولة للعبد بعد وفاة سيده . وقد اتخذ الإسلام احتياطات كثيرة لضان الحرية لهذا النوع من العبيد ، فخطر على السيد في أثناء حياته أن يبيع عبده المدبر أو يرهنه أو يتصرف فيه أى تصرف ينقل ملكيته إلى شخص آخر أو يكون من شأنه أن يعوق حريته . وإذا كان المدبر جارية فإن من تأتى به بعد تدبيرها يسرى عليه حكمها ، فيعتق معها بعد وفاة السيد ، أقر ذلك ورثته أم لم يقروه .

ومن أسباب العتق في الإسلام كذلك أن يعاشر السيد جاريتة فيأتى منها بولد. فني هذه الحالة يولد الولد حرا و يلحق نسبه بالسيد كما تقدم بيان ذلك، و تصبح الجارية نفسها مستحقة للحرية بعد موت سيدها. وقد اتخذ الإسلام حيال هذا النوع من الجوارى الاحتياطات نفسها التي اتخذها حيال المدبرين لضمان حريتهم. فيظر على السيد في أثناء حياته أن يبيع أم ولده (وهذا هو الاسم الدى يعطيه الفقهاء لكل جارية من هذا النوع) أو يهبها أو يتصرف فيها أى تصرف

ينقل ملكيتها إلى شخص آخر، أو يكون من شأنه أن بعوق حريتها. وفي هذا يقول عمر بن الخطاب رضى الله عنه لمن جاءوا يستفتونه في بيع أمهات أولادهم: «أفبعد أن اختلطت دماؤكم بدمائهن ولحومكم بلحومهن تريدون بيعهن ؟!». وإذا جاءت أم الولد بولد من غير سيدها فإن ولدها الثاني هذا يسرى حكمها عليه، فيعتق معها بعد وفاة سيدها أقر ذلك ورثته أم لم يقروه.

ومن هذا يظهر لنا أن معاشرة السيد لجاريته ومجيئه منها بولد يؤديان في الإسلام إلى تحريرها وتحرير نسلها إلى بوم القيامة . ولعل هذا هو السبب الذي جعل الإسلام يبيح التسرى ولا يقيده بعقد ولا معدد ، ليذلل بذلك سبل الحرية و يتيحها لأكبر عدد ممكن من الجوارى .

ومن أسباب العتق في الإسلام كذلك أن يكاتب السيد عبده ، أى يتفق معه على أن يعتقه إذا دفع له مبلغا من المال . وقد سهل الإسلام لهذا النوع من العبيد وسائل الحصول على المال في صورة تدل أوضح دلالة على تشوفه للحرية و نفوره من الرق وحرصه على تصفيته . فأباح لهم أن يتصرفوا تصرف الأحرار فيبيعوا ويشتروا ويتاجروا ويعقدوا العقود حتى يستطيعوا أن يجمعوا المبالغ التي كوتبوا عليها فتتحرر رقابهم . وحث جميع المسلمين على مساعدتهم والتصدق عليهم . وفي هذا يقول الله تعالى « والذين يبتغون الكتاب مما ملكت والتصدق عليهم . وفي هذا يقول الله تعالى « والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم فيهم خيراً وآتوهم من مال الله الذي آتاكم » . (١)

وفضلا عن هذا كله فإن الإسلام عمد إلى طائفة من الجرائم والأخطاء التى يكثر حدوثها وجعل كفارتها تحرير الرقيق · فبينها كانت الشرائع السابقة للاسلام تجعل المجريمة مؤدية إلى استرقاق الحر إذا بالإسلام يجعلها مؤدية إلى تحرير

⁽١) آية ٣٣ من سورة النور .

الرقيق . فالإسلام ينظر إلى التحرير على أنه قربة كبيرة يتقرب بها العبد إلى ربه ويكفر بهاخطاياه . فجعل الإسلام تحرير الرقيق كفارة للقتل الخطأ وما في حكه . وفي هذا يقول الله تعالى « وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمنا إلا خطأ ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة . . (1) » . وجعله كفارة للحنث في المجين . وفي هذا يقول الله تعالى « لا يؤاخذكم الله باللغو في أيما نكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة (1) » . وجعله كذلك كفارة للافطار العمد في رمضان ، وكفارة لمراجعة المرأة إذا أوقع عليها زوجها ظهاراً بأن قال لها أنت على كظهر أمى أو عبارة من هذا القبيل . وفي هذا يقول الله تعالى : « والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل أن يتماسا (٣) » .

ولم يكتف الإسلام بهذا كله بل خصص سهما من مال الزكاة . أى جرءاً من ميزانية الدولة لتنفقه الحكومة نفسها على تحرير الرقيق ، أى لتشترى به عبيدا و تعتقهم ، أو لتساعد به من يحتاج إلى المساعدة في سبيل التحرير كالمكاتبين ومن إليهم . فبينا كانت الشرائع السابقة للاسلام تفرض على السيد الذي يريد أن يعتق عبده غرامة يدفعها لبيت المال ، إذا بالإسلام يخصص جزءاً من ميزانية الدولة لتنفقه الحكومة نفسها في تحرير العبيد . وفي هذا يقول الله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب » أي الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب » أي في فك قيود الرق عن رقاب العبيد . والمقصود بالصدقات في الآية الزكاة التي كان يتألف منها أهم جزء من ميزانية الدولة في الإسلام.

⁽١) آية ٩٢ من سورة النساء . (٢) آية ٩٨ من سورة المائدة .

⁽٣) آية ٣ من سورة الحجادلة.

ويجانب هذا كله حبب الإسلام إلى الناس تحرير الرقيق وجعله أكبر قرية يتقرب بها المؤمن إلى ربه، قال تعالى: « فلا اقتحم العقبة، وما أدراك ما العقبة ؟ فك رقبة . . . » (1) ، أى إن اقتحام العقبة الكبرى التى لا بد من اقتحامها للوصول إلى الجنة تقتضى أن يتقرب المؤمن في حياته إلى ربه بعمل جليل من أعمال البركتحرير الرقيق . وقد بلغ من تعظيم الإسلام لهذه القربة أن النبى عليه السلام يضوب بها المثل في جلال العمل وعظم الأجر ، فيقول في كثير من أحاديثه: « من فعل كذا فكأنما أعتق رقبة » .

* * *

ومن هذا يظهر صدق ما قلناه من أن الإسلام لم يقر الرق إلا في صورة تؤدى هي نفسها إلى القضاء عليه بالتدريج: وذلك بأن ضيق رو افده بل لم يسمح ببقائها إلا لأجل معلوم ، ووسع منافذ العتق إلى أبعد الحدود . وبذلك أصبح الرق كا قلنا أشبه شيء بجدول كثرت مصباته و انقطعت عنه مو ارده التي يستمد منها الماء . وخليق بجدول هذا شأنه أن يكون مصيره إلى الجفاف .

* * *

وفى انتظار جفاف هذا الجدول لم يترك الإسلام الرقيق تحت رحمة سيده ولا تحت رحمة القوانين القاسية التي كان يسير عليها نظامه . بل استبدل بهذه القوانين أخرى تفيض بالعطف عليه و تحث على حسن معاملته ، و تحميه من عسف سيده واعتداء غيره ، كا حرص أن يكفل للمعتقين من العبيد حياة تتوافر لهم فيها جميع ضانات الحرية والكرامة .

فقد اعترف الإسلام بإنسانية الرقيق ومنحه طائفة من أهم الحقوق المدنية

⁽١) آيات ١١ ، ١٢ ، ١٣ من سورة البلد .

التي ينعم بها الأحرار . فمن ذلك أنه أقر أن يكون للرقيق أسرة بالمعنى القانوني الكامل لهذه الكلمة، وأباح للرقيق الذكر أن يتزوج من أمة مثله ومن حرة ، وأباح للأمة الزواج من رقيق مثلها ومن حر، بنفس الأوضاع والشروط والعقود التي يتزوج بها الأحرار، فيما عدا إشراف السيد على عقد الزواج لعبده أو أمته . وفي هذا يقول الله تعالى: « وأنكحوا الأيامي منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم، إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله » (١) . والفعل في الآية فعل أمر من الرباعي، أي زوجو االصالحين للزواج من عبيدكم و إمائكم. على حين أنه في جميع الشرائع السابقة للإسلام ماكان يعترف للرقيق بحقالزواج ولا بالحق في أن تكون لهم أسرة بالمعنى القانوني الكامل، وكان الاتصال بين ذكورهم وإنائهم لايعتبر زواجا، وإنماكان يتم ماختيار مواليهم وفي صورة يقصد منها مجرد التناسلوتكاثر عددالرقيق كما يحدث بين الأنعام . وكان يخطر على الحر أن يتزوج من أمة ، وعلى الحرة أن تتزوج برقيق . بل إن معظم الشرائع كانت توفع على الحرة التي تنزوج برقيق، عقوبة شديدة وصلت في القانون الروماني إلى حد الإعدام. ومن ذلك أيضا أرنب الشريعة الإسلامية جعلت طلاق زوجة العبد من حقه هو لا من حق مولاه فقد روى ابن ماجه في سننه عن ابن عباس أنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل فقال يا رسول الله ، سيـدى زوجني أمته وهو يريد أن يفرق بيني وبينها فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر فقال: «أيها الناس، ما بال أحدكم يزوج عبده أمته ثم يريد أن يفرق بينهما إما الطلاق لمن أخذ بالساق » . ويقصد بذلك أن الطلاق في هذه الحالة لا يكون

⁽١) آية ٣٢ من سورة النور .

إلا الزوج نفسه لا لسيده . . . ومن ذلك أيضا أن الإسلام قد منح العبد المكاتب، وهو الذي يتفق معه سيده على أن يعتقه إذا دفع له مبلغا من المال، زيادة على الحقوق المدنية السابق ذكرها ، حق البيع والشراء والهبة والرهن والتملك وإجراء مختلف العقود التي تيسر له الحصول على المال ، حتى يستطيع أن يجمع ماكو تب عليه فتتحرر رقبته ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك . . وأباح الإسلام للسيد أن يأذن لعبده في التجارة ، وحينئذ يمنح جميع الحتوق المدنية اللازمة لهذا النوع من النشاط الاقتصادى .

وخفض الإسلام الرقيق جناح الرحمة ، وشمله بعطفه ، فأوجب على الموالى حسن معاملة عبيدهم وإمائهم ، وأوصى أن ينزلوهم منزلة أفراد أسراتهم . وقد وردت هذه الأحكام والوصايا فى كثير من آى الذكر الحكيم وأحاديث الرسول صلوات الله وسلامه عليه . فمن ذلك قوله تعالى : «واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وبالوالدين إحسانا وبذى القربى واليتامى والمساكين والجار ذى القربى والجار الجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم » (۱) . فقد قرن الله تعالى فى هذه الآية وجوب الإحسان إلى ملك الهين وهو الرقيق بوجوب عبادته وعدم الشرك به ، وجعلهما فى منزلة واحدة . ومن ذلك قوله عليه السلام: «إخوانكم خولكم (أى عبيدكم) ؛ جعلهم الله تحت أيديكم ، ولو شاء لجعلكم تحت أيديهم . فن كان أخوه تحت يده فليطعمه بما يطعم وليلبسه بما يلبس ، ولا تكنفوهم ما يغلبهم ، فان كلفتموهم فأعينوهم » . فوضع الرسول عليه السلام العبيد ومواليهم فى مرتبة واحدة ، وجعل أو لئك إخوانا لمؤلاء ، ورتب على ذلك أنه لاينبنى أن يحرم العبيد شيئا بما ينعم به مواليهم فى المأكل والمشرب والملبس

⁽١) آية ٣٠ من سورة النساء.

وما إلى ذلك ، وأشار إلى أنه ليس هناك ملكية بالمعنى المعروف ، وإنما هى مجرد ولاية قد منحها الله الموالى على عبيدهم ، كما منحهم الولاية على أولادهم ، فهى وظيفة اجتاعية يجب عليهم حسن أدامها ، ويحاسبهم الله على أى تقصير فيها . وفي هذا المعنى كذلك يقول عليه السلام : « لايقل أحدكم عبدى وأمتى ، وليقل فتاى وفتاتى وغلامى » ، أى كما ينادى أولاده . ومن ذلك أيضا قوله عليه السلام « مازال جبريل يوصينى بالرقيق حتى ظننت أن الباس لا تستخدم ولا تستعبد» . وقد خلص الرسول عليه الدلام في هذا الحديث بأبلغ عبارة وأوجزها موقف الإسلام حيال الرق : فأبان من جهة عن شدة حرص الإسلام على حسن معاملة الرقيق ، وكشف من جهة أخرى عن اتجاه الإسلام إلى القضاء على نظم الرق واستعباد الناس بعضهم لبعض .

وحظر الإسلام على الموالى إيذاه عبيدهم والتمثيل بهم ، وأجاز العبد الذى يناله أذى من سيده أن يتقدم بظلامته إلى القضاء ليتخذما يكفل حمايته من عسف مالكه. وقد ذهب جماعة من الفقهاء على رأسهم الإمام أحمد بن حنبل إلى أن إيذاء السيد لعبده إيذاء بايغا أو تمثيله به يؤدى إلى عتقه في صورة تلقائية بدون أى إجراء قضائى . بل لقد ذهب بعض الفقهاء إلى أن مجرد ضرب السيد ممبده أو لطمه له يؤدى في صورة تلقائية إلى عتقه مستندين في ذلك إلى ما درواه ابن عمر عن الرسول عليه السلام أنه قال : « من لطم مملوكه أو ضربه في كفارته عتقه » .

وكما حاه الإسلام من عسف سيده حماه كذلك من غيره . فقد سوى الإسلام في كثير من الأحوال بين عقو بة الاعتداء على العبد من من غير سيده وعقو بة الاعتداء على المذاهب حتى في حالة

القتل نفسها. فقد ذهب جماعة من الفقهاء على رأسهم الإمام الأعطم أبو حنيفة النعان إلى أن الحريقتل بالعبد، عملا بقوله تعالى: « وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس بلفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس

وحرص الإسلام على أن يكفل الرقيق بعد خروجه من الرق حياة تتو افر له فيها جميع ضمانات الحرية والكرامة . فقرر أنه بعد عتقه يصبح فرداً فى أسرة سيده السابق ، مشتركا مع أفرادها و مساويا لهم فى كثير من الحقوق والواجبات ، حتى لقد كان يجب عليهم أن يدفعوا عنه الدية إذا ارتكب جناية توجب ذلك ، كا كانوا يفعلون حيال أى فرد من أفراده . وفى هذا يقول الرسول صلوات الله وسلامه عليه « مولى كل قوم منهم » . وحيما طلب إلى عمر بن الخطاب فى مرض موته أن يوصى من بعده بالخلافة لمن يراه أهلا لذلك قال : « لو كان سالم مولى أبى حذيفة حيا لوليته » . وسالم هذا كان صحابيا جليلا ، وكان رقيقا لأبى حذيفة القرشى ، وقد أصبح بعد عتقه فرداً من أفراد أسرة سيده السابق ، وأصبح بذلك أهلا لجميع المناصب التي يرشح لها حر قرشى ، حتى منصب الخلافة نفسه .

وقد قصد الإسلام من ذلك إلى غرض إنسانى سام وهدف عرانى نبيل، وهو أن يكمل نعمة الحرية على العبد بعد تحريره، فيجعله عضواً فى الأسرة التى التي كانت تملكه من قبل، ويسوى بينه وبين أفرادها فى المكانة الاجتماعيه

⁽١) آية ٤٥ من سورة المائدة . والضمير الأولى فى هذه الآية يعود على بنى إسرائيل والضمير الثانى يعود على التوراة . واستنباط الحسكم من هذه الآية مبنى على قاعدة أن شرع من قبلنا شرع لنا إلا فيما وردرفيه نس يعلى على تخصيصه بهم، ويفسر هؤلا، قوله تعالى «كتب عليكم القصاص فى القتلى : الحربالحر والعبدبالعبد» (آية ١٧٨ من سورة البقرة) بأن قتل الحر بالحر والعبد يالعبد قصاص ، وهذا لا يننى أن يكون قتل الحر بالعبد قصاصاً كذلك ، لأن النصيص لا يدل على التخصيص ،

وفى الحقوق والواجبات ، ويجعل له من هذه الأسرة درعا تحمى حريته ، وتدرأ عنه ماعسى أن يوجه إليه من عدوان .

* * *

ومن هذا يظهر أيها السادة صدق ماقلناه في فاتحة هذه المحاضرة إذ قررنا أننا لانجد شريعة من شرائع العالم قديمه وحديثه قد وصلت في مبلغ احترامها لحق الحرية المدنية للانسان إلى ما وصلت إليه الشريعة الإسلامية ، وأن الإسلام قد عمد إلى كل نظام يتعارض مع هذا الحق فألغاه مرة واحدة إن كان لا يترتب على إلغائه مرة واحدة زلزلة أو اضطراب في الحياة الاجتاعية ، أو ألغاه على مراحل وقيده بقيود تكفل القضاء عليه بالتدريج إن كان في إلغائه مرة واحدة ما يؤدى إلى هذه النتائج .

أقول قولى هذا ، وأستغفر الله لى ولكم ، وأسأله لى ولكم الهداية والتوفيق ، والسلام عليكم ورحمة الله .

مطبعة أحمَرعلى مخيمر مطبعة أحمَرعلى مخيمر ١٩٠٨ مطبعة أحمَرعلى مخيمر ١٩٣٣ مطبعة الجيش تليفون ١٩٩٣ ٩٠١

مطبعة مخيمر ت ١١٩٣ ٥٠١

7.227 28h 8607980

الثمن ۵ قروش